

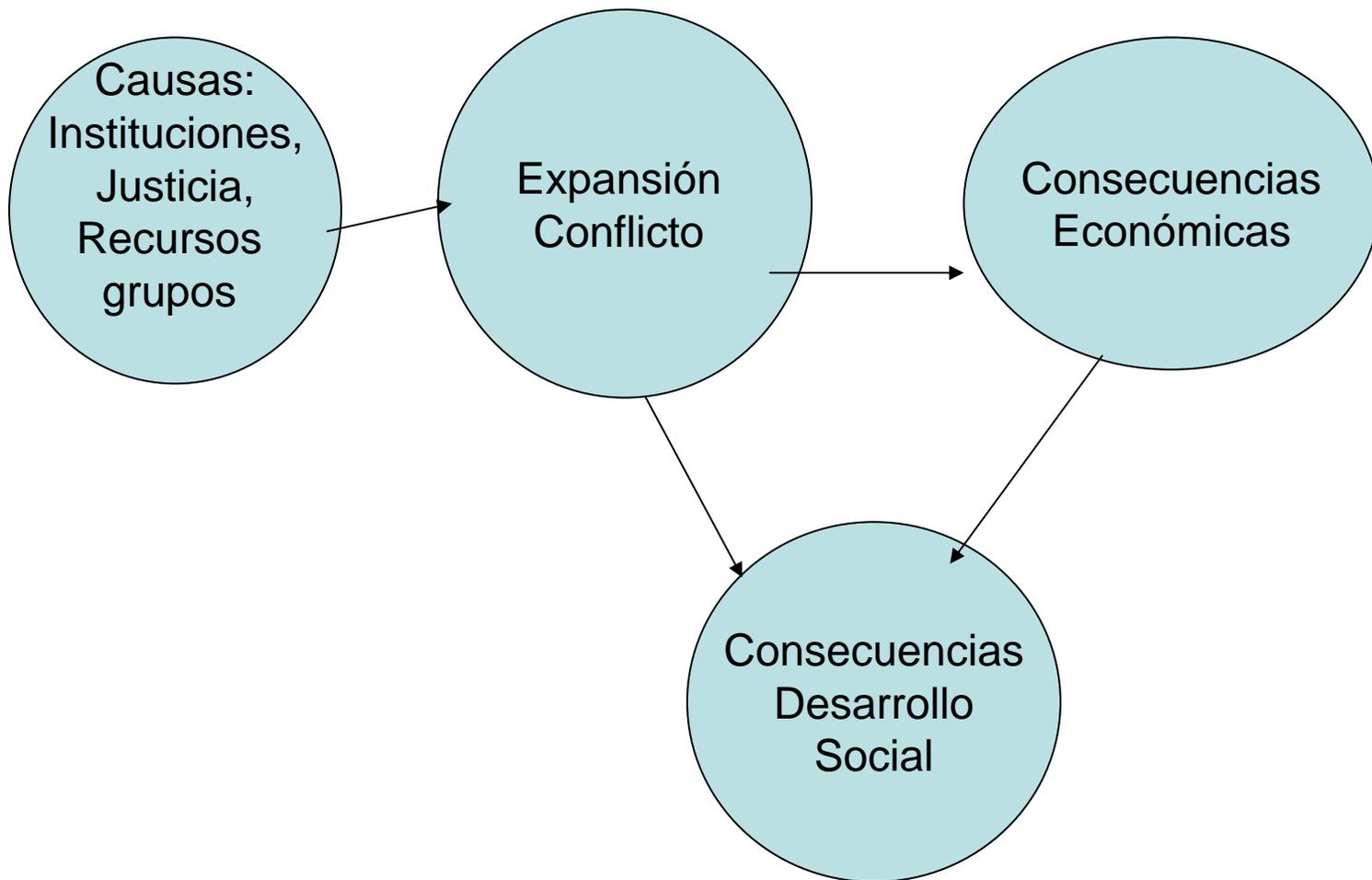
El conflicto como obstáculos para la superación de la pobreza y la desigualdad

Por: Fabio Sánchez Torres
CEDE-Universidad de los Andes

Houston Group
Noviembre 17-18, Cartagena

Índice

- Evolución y causas de la dinámica del conflicto doméstico colombiano, 1985-2005.
- Efectos económicos del conflicto: actividad económica global y sectorial, y tasa de desempleo.
- Efectos sociales del conflicto.



¿Por qué se escaló, intensificó y expandió geográficamente el conflicto ?

¿Fueron las condiciones objetivas: Pobreza, desigualdad, exclusión?

¿Fue la coca y demás recursos de origen ilegal?

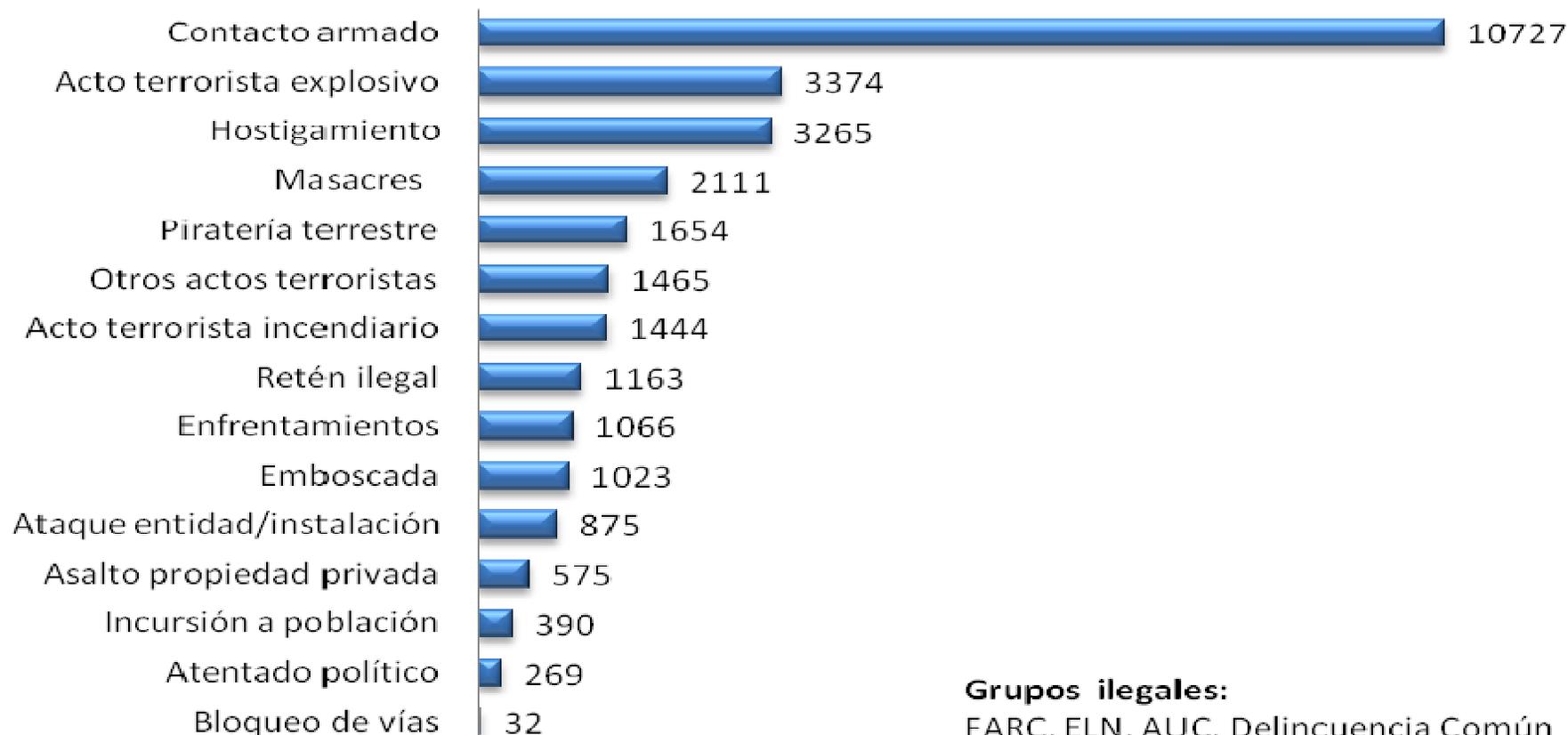
¿Fueron transformaciones institucionales, políticas y fiscales?

Definición de conflicto

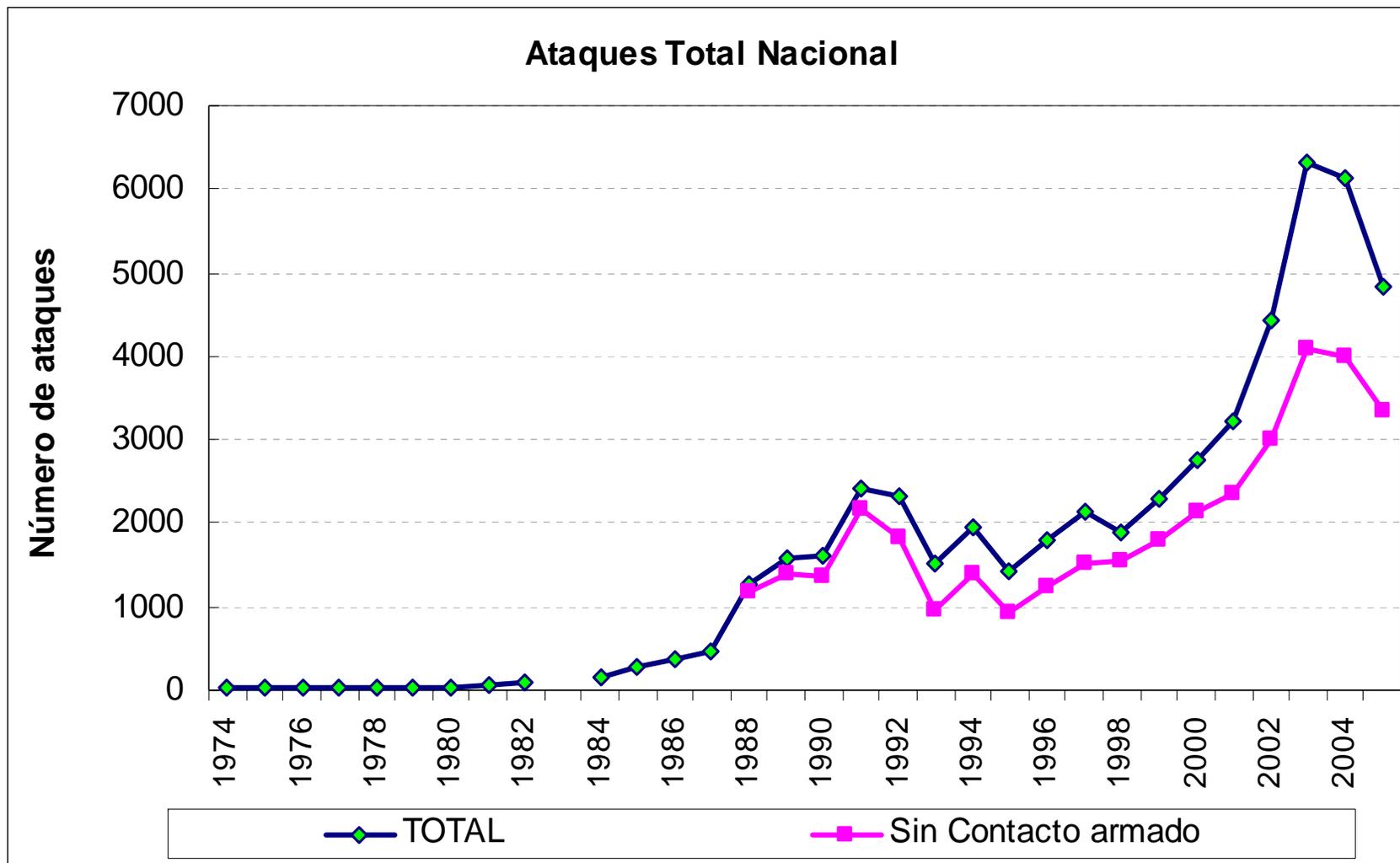
- El conjunto de acciones de carácter violento llevadas a cabo por grupos al margen de la ley que se traducen, entre otros, en la destrucción de la infraestructura estatal, el ataque a la fuerza pública y a la población civil y sus representantes políticos para su intimidación y sometimiento.
- Las motivaciones y objetivos estratégicos de esos grupos que pueden guiar y justificar su accionar violento no se toma en cuenta en la limitada definición de “conflicto” de esta presentación.

1. Acciones violetas de grupos al margen de la ley

Número total de Actos Terroristas (1988-2004)

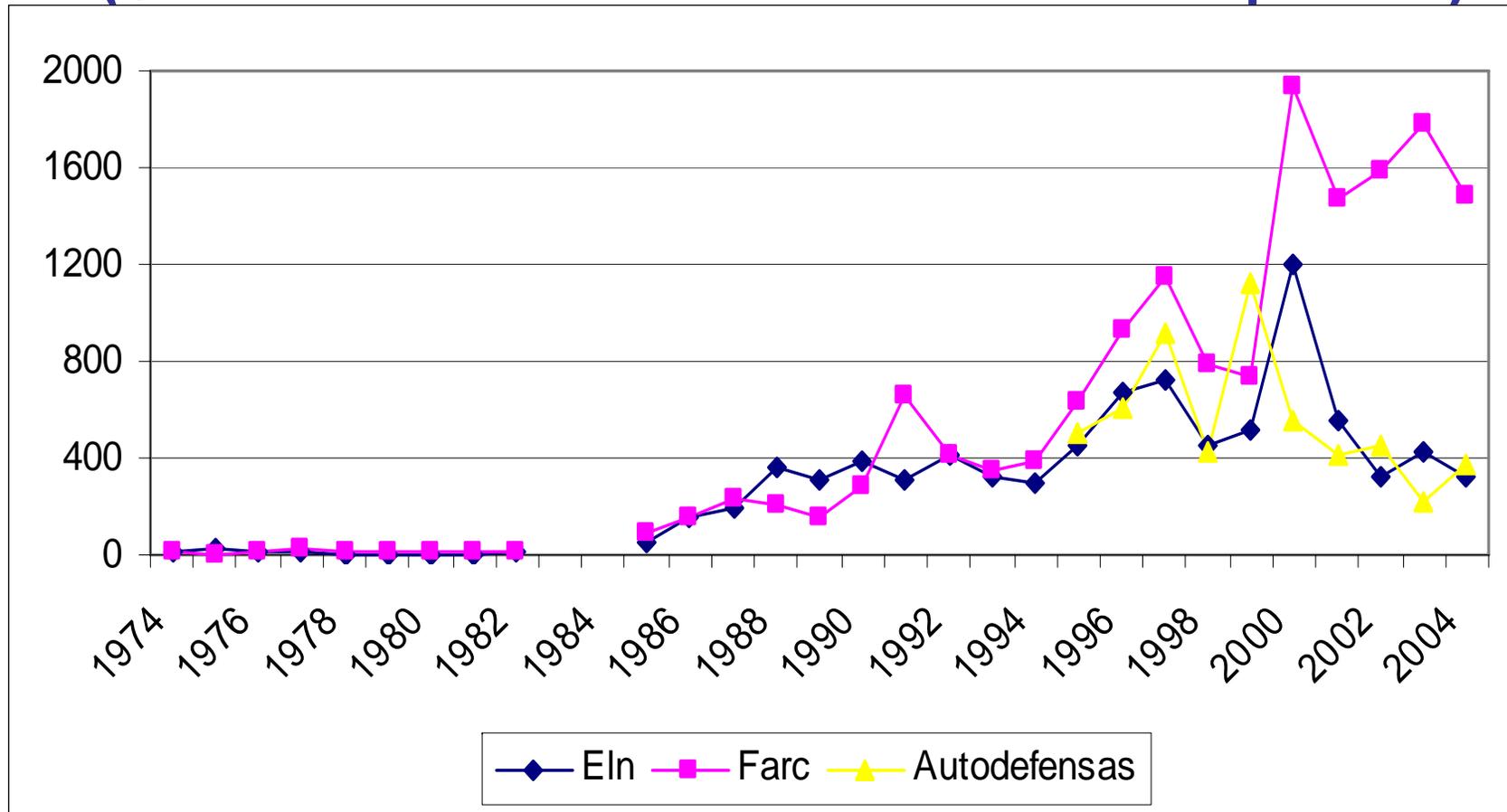


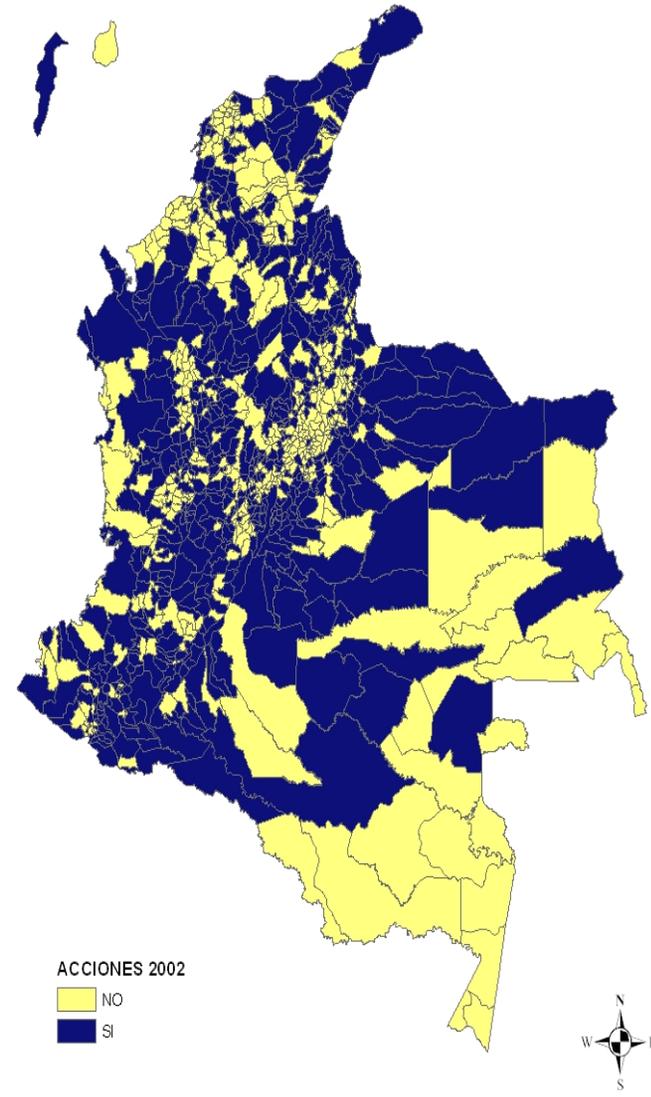
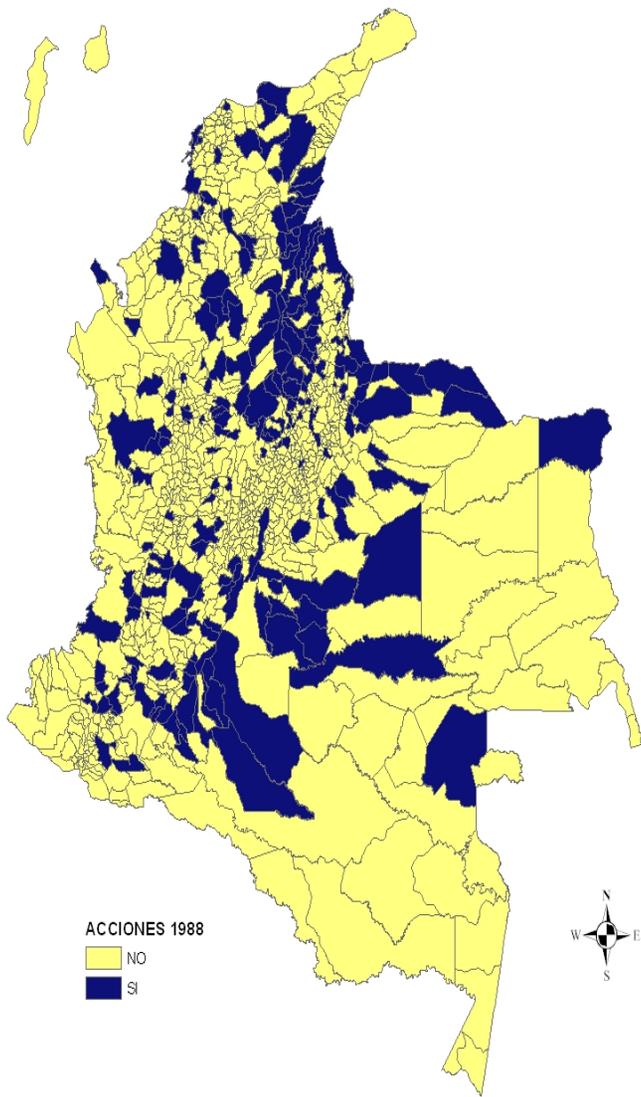
Actividad Armada total: FARC, ELN y AUC: 1974 - 2002



Actividad Armada: FARC, ELN and AUC: 1974 - 2004

(Sin incluir enfrentamientos con la fuerza pública)





Tendencias Generales

- El Conflicto Armado Interno colombiano es uno de los más antiguos del mundo (40 años).
- Hasta la década de los ochentas, los grupos guerrilleros eran pequeños y se ubicaban en zonas apartadas del país.
- Los últimos años de esta década marcan el inicio de un crecimiento sostenido y dinámico en la actividad y expansión geográfica de estos grupos (disputa por lo local).
- En los años noventa aparecen los grupos paramilitares conformados por terratenientes y narcotraficantes.

Efectos de la descentralización sobre la expansión del conflicto

- Distintos trabajos han mostrado la existencia de una relación positiva y significativa entre el proceso de descentralización de finales de los ochentas y el escalonamiento del Conflicto Armado.
- Los cambios institucionales derivados de la descentralización le permitieron acceder a los grupos ilegales a mayor poder político y económico a través del control de los gobiernos locales.
- El conflicto se convierte en una disputa armada por el poder local y los recursos públicos municipales.

Evidencia empírica

- El modelo econométrico tiene como variables explicativas de la tasa de ataques: la pobreza, la desigualdad en la distribución de la tierra, la acción de la justicia y la transferencias.
- Se encuentra que aunque las condiciones socioeconómicas contribuyen a explicar el accionar de los grupos irregulares, más de la mitad del cambio está explicada por la transferencias a los municipios (como indicador de la descentralización).

	Promedio municipal por año			
	1988-1995	1995-2002	Cambio	Porcentaje explicado por
Ataques	0.72	1.7	0.98	
Tasa de pobrez	0.58	0.47	-0.11	-2.8%
Gini	0.51	0.54	0.03	3.0%
Justicia	0.28	0.23	-0.05	3.8%
Transferencias	13.06	16.1	3.04	56.5%

Efectos de la descentralización sobre la expansión del conflicto

- El ejercicio de descomposición indica que la mayor parte de incremento de los ataques está explicado por las reformas de descentralización de la descentralización (56% del cambio).
- Ni la pobreza, ni la desigualdad han tenido efectos importantes en la expansión de la actividad de los grupos irregulares. Ni en conjunto, ni diferenciando por grupo (FARC, ELN ó AUC)

Efectos de la descentralización sobre la expansión del conflicto

- La descentralización ofrece mayores oportunidades de expansión y financiación para los grupos armados.
 - Los gobiernos locales tienen menor capacidad de represión que el gobierno nacional en la medida que los primeros son más susceptibles a la intimidación.
 - En la medida que aumentan los recursos públicos municipales, los grupos ilegales incrementan su botín de depredación.
- El proceso de descentralización es una oportunidad para afianzar su poder político y control territorial e incrementar sus fuentes de financiamiento para la actividad armada.

Otras hipótesis sobre la expansión del conflicto

- Otras hipótesis han argumentado que la expansión del conflicto se debió a los cultivos ilícitos y a los ingresos de narcotráfico, extorsión y secuestro.
- Los trabajos empíricos han mostrado que los cultivos ilícitos son un resultado y no una causa de la expansión de los grupos irregulares.
- La expansión de los cultivos ilícitos fue posible por el control territorial facilitado por descentralización en un ambiente de baja efectividad de la justicia y debilidad de los gobiernos locales.

Efectos económicos del conflicto

Efectos económicos

- Uno de los principales retos que existe en la economía es estimar el efecto del conflicto en los indicadores económico (crecimiento, desempleo), evitando los problemas de causalidad en reversa.
- Las estimaciones que se mostraron a continuación utiliza la metodología de Variables Instrumentales para superar ese escollo.
- Se toman datos de carácter departamental desde 1994 hasta 2004. (330 observaciones)

Efectos económicos (promedio anual)

Disminución del crecimiento por la actividad de los grupos irregulares (1994-2004)

PIB total	1.80%
PIB Agropecuario	3.00%
PIB industrial	2.50%

Aumento del desempleo (1994-2004)

1.30%

Efectos económicos

- Los resultados muestran que el sector que ha sido más golpeado por el conflicto ha sido el agropecuario.
- Los estudios del CEDE han mostrado que el menor crecimiento agrícola se da a través del menor incremento de las tierras cultivadas y no a través de una menor productividad del área sembrada.

Efectos sociales del conflicto

Efectos sociales

- La medición de los efectos sociales de la actividad de los grupos irregulares ofrece importantes retos para los investigadores, tanto en manejo de bases de datos como en la estimación “insesgada” de esos efectos.
- Los resultados aquí presentados han tratado de eliminar los posibles sesgos.

Efectos sociales

- La actividad de los grupos irregulares deterioran la pobreza, la desigualdad y la acumulación de capital humano.
- Esos efectos generan dinámicas perversas en el largo plazo en los hogares más expuestos al conflicto, que le impiden la superación de la pobreza.
- En adición, los hogares más vulnerables al conflicto son precisamente los más pobres.

Efectos sociales

- En términos de ingresos laborales el conflicto tiene dos efectos:
- Disminuye el número de ocupados globales por la mayor tasa de desempleo lo cual genera menores ingresos laborales para todos los individuos.
- Dado lo anterior, los individuos calificados expuestos al conflicto reciben un *premium* salarial mientras que para los individuos menos calificados, el conflicto disminuye su ingresos laborales, posiblemente a través de menos oportunidades de empleo locales y disminución de la productividad laboral, entre otros.

Efectos sociales

- Para determinar el efecto del conflicto sobre los ingresos laborales se estiman ecuaciones de Mincer utilizando –como una sola base de datos- las ENH y la ECH desde 1996 hasta 2004.
- Utilizando indicadores de conflicto a nivel municipal y corrigiendo por endogeneidad se obtiene el efecto de conflicto sobre los ingresos laborales.

Efectos sociales

Efecto del conflicto sobre los ingresos laborales (aumento %)	
Calificados	18.00%
Con educación primaria	-1.10%
Con educación secundaria	-10.00%
Fuente: Encuestas de Hogares y Vicepresidencia	

Efectos sociales

- Los resultados distributivos son significativos (período 1996-2004):
 - Se incrementa la brecha de ingresos laborales entre calificados (con universidad terminada) y no calificados con primaria de 3.3 a más de 4.0
 - Y con secundaria de 2.3 a cerca de 3.0
- Por su parte, el coeficiente de Gini aumenta en cerca de 0.03.
- Por su efecto sobre el desempleo aumenta la pobreza, particularmente en las zonas rurales.

Efectos sociales

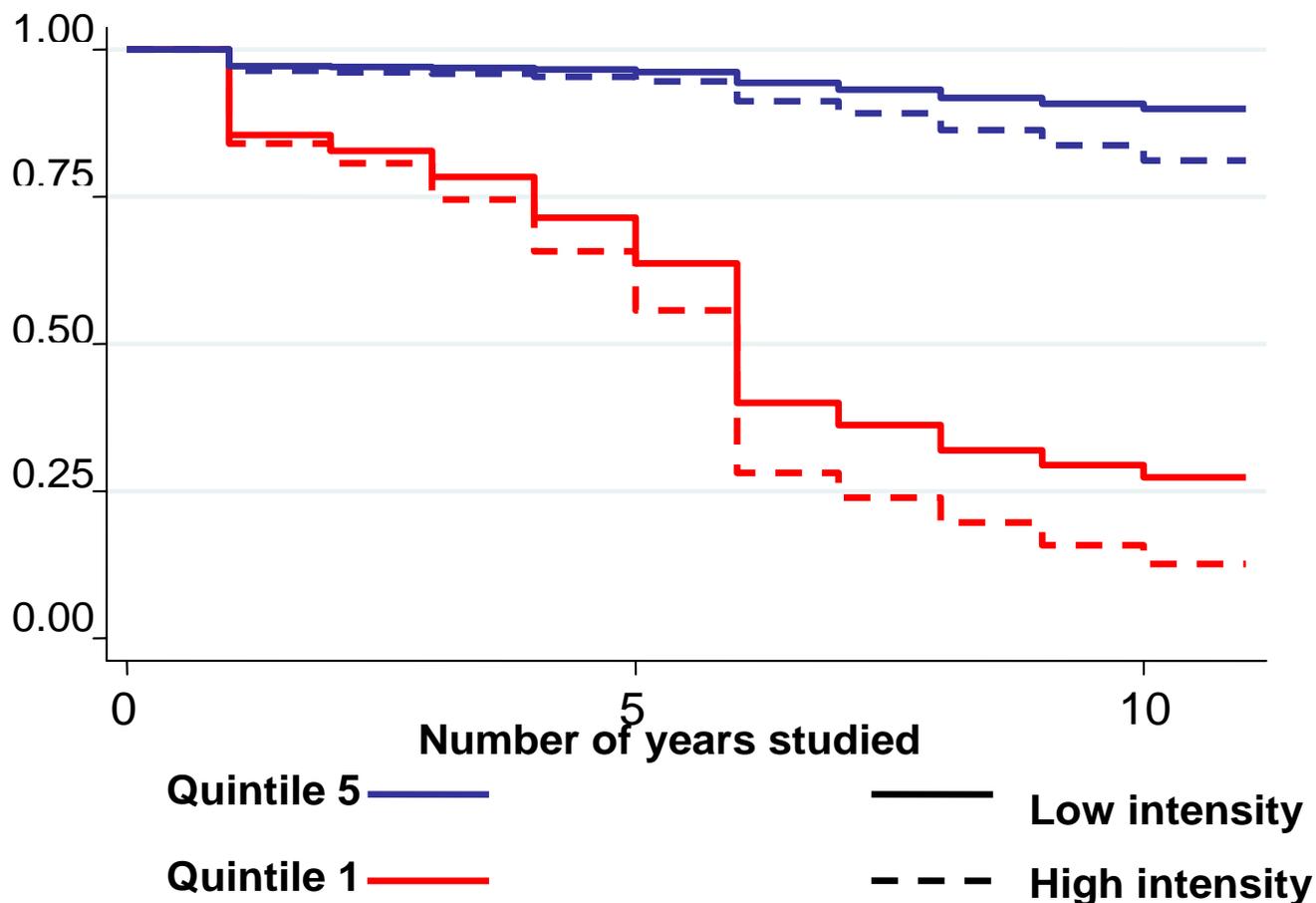
- Los efectos de **largo plazo** del conflicto se pueden medir de dos formas. A través de los aumentos globales en las coberturas educativas y en salud.
- A través de la medición del impacto sobre la deserción escolar de jóvenes y niños, y a través de esto sobre la acumulación de capital humano.

Efectos sociales

- Respecto a las coberturas educativas, éstas hubieran podido ser en ausencia de conflicto- entre 5% y 8% más altas para el conjunto del país.
- Los efectos sobre la deserción escolar fueron calculados para la región Oriental del país, donde la actividad de los grupos irregulares ha sido más alta que en el promedio nacional.
- Los resultados se obtuvieron utilizando la totalidad de los hogares Sisbenizados (los más pobres) de esta región y reconstruyendo la historia escolar de los niños y jóvenes menores de 17 años (300 mil).

Descripción de los eventos

Survival Function. Kaplan-Meier Estimator por intensidad del conflicto quintile 1 and 5



El conflicto armado incrementa el riesgo de deserción en forma más fuerte en aquellos individuos que pertenecen a los grupos más pobres de la población.

Efectos sociales

- La estimación de los efectos del conflicto sobre la deserción escolar se hizo utilizando *modelos de duración*.
- Se observa claramente que el riesgo de deserción en las zonas de alta intensidad aumenta más fuertemente en los niños y jóvenes de los quintiles más pobres de la población.
- Así el conflicto tiende a exacerbar la trampa de pobreza relacionada con la baja acumulación de capital humano.

Resultados de disminución en años de escolaridad (a los 17 años de edad)

Quintile	Obs	With conflict	Without conflict
1	3.461	2,70	3,52
2	3.461	3,33	4,27
3	3.461	4,65	5,60
4	3.460	5,70	6,63
5	3.461	7,09	7,87

Efectos sociales

- Los niños y jóvenes de los estratos más pobres de la población ven disminuido en casi un año de escolaridad su logro escolar
- Esto en si mismo significa entre 25% y 30% de menores ingresos de por vida.
- Así, la actividad de los grupos irregulares no solo afecta la pobreza en el corto plazo sino también en el largo plazo.
- Además, aumenta la brecha social al afectar más intensamente a los más pobres.

Conclusiones

- La intensificación del conflicto armado obedeció a cambios institucionales que se dieron en el Estado, particularmente los ligados a la descentralización fiscal y política.
- La expansión no obedeció ni a las llamadas “condiciones objetivas”, ni tampoco a los mayores recursos de origen ilícito. Estos últimos relajaron la restricción presupuestal de los grupos irregulares pero de ninguna forma explican su expansión.

Conclusiones

- El deterioro del crecimiento económico y del desempleo entre a finales se explica en gran parte por la intensificación del conflicto antes presentada.
- Los efectos económicos del conflicto varían tanto sectorial como geográficamente.

Conclusiones

- El conflicto armado ha tenido consecuencias devastadoras para el desarrollo social, pues no solo ha aumentado la pobreza sino que también ha contribuido al empeoramiento de la distribución del ingreso. En adición, deteriora más fuertemente la acumulación de capital humano de los más pobres.
- Así, la superación del conflicto es una condición para que se disminuyan las trampas de pobreza y la exclusión social además de contribuir a mejorar la eficacia de política social.

GRACIAS!!!!

Efectos económicos

- Se utiliza la siguiente ecuación con datos de carácter departamental e instrumentado el conflicto con operaciones antinarcóticos y antisequestros:

$$\Delta y_{tk} = \alpha_0 + \beta_1 (CA_{tk}) + \beta_2 X_{tk} + Tiempo_t + Fe_k + \varepsilon_{tk}$$

